

ZUIDPOOL



War of the Animals' Beasts
and the Animals'

Met *War of the Beasts and the Animals* brengt Zuidpool drie epische gedichten van de hedendaagse Russische schrijfster Maria Stepanova op scène.

- *Spolia* – verzoening & vrede
- *War of the Beasts and the Animals* – woede & strijd
- *The Body Returns* – wederopstanding

Actrices Evgenia Brendes, Sofie Declair, Taeke Nicolai, Scarlet Tummers en Anne-Laure Vandeputte en live-composer/sample artist Kris Strybos belichamen en geven stem aan deze bijzondere teksten.

In het werk van Maria Stepanova betekent oorlog een strijd om taal, meer nog dan een strijd om macht en grond. De inzet van die strijd is het bezit en de controle van taal; en dus van het collectieve bewustzijn van een gemeenschap die die taal deelt. Stepanova stelt vast dat haar taal, en daarmee haar sociale en culturele identiteit, haar ontnomen is door het efficiënt manipulatieve gebruik ervan als ideologische propaganda. Haar antwoord op die aanval en dat persoonlijk verlies is even verrassend als radicaal: ze minimaliseert de relevantie van haar eigen stem, legt een bom onder alles wat taal ooit verwezenlijkte en bouwt met de scherven die ze na de explosie aantreft een nieuwe gerecycleerde constructie en identiteit.

Met splinters, citaten en samples schreef Stepanova deze drie teksten. *Spolia* en *War of the Beasts and the Animals* schreef ze in 2014 en 2015, in de periode waarin Rusland de Krim en het oosten van Oekraïne annexeerde. *The Body Returns* schreef ze op vraag van het Hay Festival ter gelegenheid van de herdenking van het einde van de Eerste Wereldoorlog.

Zuidpool presenteert Stepanova's strijd om taal als een koorwerk voor vijf vrouwenstemmen onder begeleiding van een live-composer/sample artist. Wat kan het nog betekenen om 'iets te zeggen' na zoveel verdachtmakingen? Hoeveel waarheidsvinding rest er nog in het 'gesproken woord'?

Eén ding is zeker: de strijd is nog niet beslecht.

Ze is een van de meest opwindende en waaghalzerige dichters van Rusland, een poëtische tegenstem en een hardnekkige luis in de pels. Ondanks die reputatie heeft Maria Stepanova (1972) hier in het Westen nog heel wat terrein te winnen. Misschien kwam haar wondermooie familiegeschiedenis *Vorbij het geheugen* al op uw pad, maar verder werd er niets van haar werk naar het Nederlands vertaald. Zuidpool – immer delvend naar het beste wat de literatuur te bieden heeft – wil die lacune opvullen en brengt in *War of the Beasts and the Animals* drie van Stepanova's epische gedichten op scène. Boekenmens, docent en recensent Jan Dertaelen sprak op 7 februari 2022 met de regisseurs over de poëzie als verzet, de verminking van de geschiedenis en een dichter in een artistieke identiteitscrisis.

Welke affiniteit voelen jullie met het werk van Stepanova?

Jorgen Cassier 'Toen ik haar begon te lezen beseftte ik al gauw dat we eenzelfde fascinatie delen: die voor de grond. Hoe verhouden mensen zich tot de grond die ze bewandelen, de grond die ze hun bezit, hun geboortegrond en hun thuis noemen? Dat stukje van de aarde dat ze zich toe-eigenen en waarop geleefd en gebouwd wordt. Het zijn mechanismen waar ik altijd erg nieuwsgierig naar ben geweest: hoe voltrekken die processen zich waarbij de mens zijn identiteit verbindt aan de grond die hij de zijne noemt? Op het eerste zicht is het iets heel bizars dat de mens zowel identiteit geeft als ontleent aan de grond.'

Koen Van Kaam 'En tegelijk is het oeroud'.

Jorgen 'Wanneer mensen zich verbinden aan de grond heeft dat meestal zijn wortels in het verleden. Het is de plek waar ze zich verbonden voelen met hun voorouders en geschiedenis, de plek waar tradities hun oorsprong hebben.'

Hoe verhoudt Stepanova zich tot haar eigen grond, Rusland?

Jorgen 'In het eerste gedicht *Spolia* kan je lezen hoe dubbel haar houding is. Ze zingt de lof van de weidse landschappen, de mystiek en het vers gebakken brood. En tegelijk is ze erg kritisch tegenover het hedendaagse Rusland, of beter gezegd het Rusland van Poetin.'

'Ik herken me wel in die verscheurdheid: je land graag zien en er tegelijkertijd grote vraagtekens bij plaatsen. Het vlakke land in

de wind en de regen doet ook iets met mij, maar het beleven van die esthetische ervaring is iets anders dan het verheerlijken van jouw stuk grond. En zeker als je die verheerlijking gebruikt als principe om je maatschappij op te baseren. Dat gaat te ver. Je kunt van een boom houden, maar daarom moet niet iedereen van die boom houden.'

Koen 'Stepanova schreef *Spolia* in 2014 toen de oorlog in de Donbas op zijn hevigst was. Moskou lag er vredig, zonnig en zorgeloos bij, niemand leek zich ervan bewust dat er een oorlog gaande was. En dat terwijl de lichamen van jonge soldaten in bodybags terugkeerden van het front. Poetin beweerde koudweg dat er geen oorlog aan de gang was. Het is de woede over die schaamteloze huichelachtigheid en desinformatie die haar aan het schrijven heeft gezet.'

'Ze is zich toen gaan afvragen: in hoeverre identificeer ik mezelf met mijn land? Want het is inderdaad heel dubbel: ze heeft een heel sterke band met haar grond en de identiteit die daarbij hoort, maar tegelijk heeft ze het gevoel dat die haar worden afgenomen. De Russische taal wordt gerecupereerd voor het verspreiden van fake news en desinformatie. De taal raakt op die manier gecontamineerd. De woorden die haar als dichter ter beschikking staan, worden haar afgenomen. Het feit dat de waarheid en bijgevolg ook de taal zo'n groot geweld worden aangedaan, heeft haar doen besluiten om als dichter in opstand te komen.'

Herkennen jullie die verontwaardiging?

Jorgen 'Het lijkt erop dat we tegenwoordig weer bij af zijn. Ik was tiener toen de Muur viel. In de jaren die daarop volgden leek de politiek op een nieuw elan verder te gaan, het geopolitieke machismo van de Koude Oorlog behoorde tot het verleden. Ik vind het bijzonder heftig om vast te stellen dat dat vandaag weer helemaal terug is. Het wederzijdse wapenopbod, het opflakkerende nationalisme, de drang om de grootste te zijn. Ik heb het opgegeven om nog langer te proberen een licht aan het einde van de tunnel te zien. Uiteindelijk komt het blijkbaar altijd op hetzelfde neer: het bezit van grond, en het tot elke prijs verdedigen of uitbreiden van die grond. Die ontzuivering, daar wil Stepanova mee dealen. En ik ook.'

Zit er ook iets nostalgisch in haar verhouding tot het verleden?

Koen 'Nostalgie zeker niet. Ze wil het verleden allesbehalve idealiseren. Dat is wat Poetin doet en wat zij met recht en rede aanklaagt. Het is wel zo dat ze totaal door het verleden geobsedeerd is. Voor Stepanova is de tijd slechts een illusie: het verleden werkt altijd door in het heden. De keuzes die haar grootmoeder in de jaren dertig maakte hebben nog altijd een grote invloed op haar leven nu. Haar boek *Voorbij het geheugen* is een diepgravend onderzoek naar de geschiedenis van haar Joods-Russische familieleden. Ook al hebben die mensen niets bijzonders meegemaakt,

toch voelt ze een eindeloze fascinatie voor die mensen en verhalen uit het verleden. Omdat je daarin de sleutel vindt om te begrijpen wie wij vandaag de dag zijn.'

Jorgen 'Op dit moment wordt het verleden op grote schaal vervalst. Historische politieke tegenstellingen worden aangewend en verdraaid om actuele conflicten te verbloemen. Het herschrijven van de geschiedenis leidt er uiteindelijk toe dat je de draden met het verleden onherroepelijk doorknipt, en dat gebeurt nu als nooit tevoren. Ze kruipt in haar pen om dat aan te klagen: om het grote onrecht aan te kaarten dat de geschiedenis – en bijgevolg ook onze eigen identiteit – wordt aangedaan.'

'Via citaten en verwijzingen haalt ze het verleden binnen in haar gedichten, omdat ze zich uitermate bewust is van de historische waarde en kracht van verhalen, liederen, poëzie. Het is niet omdat iets oud is dat het zijn kracht heeft verloren. Als iets 200 jaar geleden een grote groep mensen wist te bereiken, heeft dat het potentieel om dat vandaag opnieuw te doen. Maar daarmee aan de slag gaan betekent nog niet dat je het verleden gaat verheerlijken.'

Als haar poëzie zo specifiek in een Russische context geworteld is, kan je die dan wel vertalen?

Koen 'Wij gebruiken de vertaling van de Britse dichteres Sasha Dugdale. Het is een verhaal op zich hoe die tot stand is gekomen. Stepanova had haar zelf gevraagd om dit werk te vertalen, maar Dugdale vond dat het onvertaalbaar was. Ze achtte zichzelf niet in staat de vertaalslag te maken van alle referenties en samples die in Stepanova's werk verweven zitten. Laat staan dat een Westers publiek er iets van zou begrijpen. Maar de Brexit bracht daar verandering in. Plots zag Dugdale hoe eenzelfde discours van desinformatie en propaganda, fake news en nationalisme zich ook in Groot-Brittannië begon te ontwikkelen. Alles waar Stepanova zich in haar poëzie tegen verzet, bleek ook in het Westen voet aan de grond te krijgen. Daarom besloot ze uiteindelijk om het er toch op te wagen.'

'Op een bepaald moment verbleef Stepanova als resident in Oxford. Tijdens die periode hebben zij en Dugdale samen aan de vertaling gewerkt. Dat kon alleen door haar in een nieuwe context te plaatsen. Zeker in *War of the Beasts and the Animals* is dat ver doorgedreven: samples uit speeches van Stalin of Poetin zijn vervangen door citaten van Boris Johnson en anderen.'

De voorstelling begint met het gedicht *Spolia*. Waar gaat dat precies over?

Koen '*Spolia* gaat over een dichteres die voor het eerst in haar leven moet toegeven dat ze in een artistieke identiteitscrisis zit. Hoe lang kan ik het volhouden om gedichten te schrijven die alleen

maar een veruiterlijking zijn van mijn innerlijke leven? Wordt het niet eens tijd om verantwoordelijkheid op te nemen en een groter verhaal te vertellen, namelijk dat over het lijden van mijn land? En als er voortdurend mensen worden opgepakt en dissident worden verklaard, in hoeverre ben ik dan mee verantwoordelijk voor deze situatie als ik zwijg en gewoon blijf dichten zoals ik dicht?’

‘Vervolgens onderneemt ze – in haar eigen woorden – “een poging tot verzoening”. In *Spolia* probeert ze die identiteitscrisis te bezweren en met zichzelf in het reine te komen. Dat doet ze via een opmerkelijke beweging. Eerst stelt ze haar eigen identiteit in vraag door middel van een reeks kritische verwijten. “She simply isn’t able to speak for herself”, “her material offers no resistance, it’s kiss is loveless, it lies motionless,” enzovoort. Je wordt geconfronteerd met een dichter die zichzelf verwijt geen kern te raken, geen verschil te maken.’

‘Haar enige optie om het tij te keren is door achterom te kijken en zich af te vragen waar ze vandaan komt. Waar ligt haar DNA? Dat ligt niet in het hier en nu maar in wat ze heeft meegekregen, alles wat ze met zich meesleept. Ze beseft dat ze een klein deel is in een heel lange draad en ze wil die draad leren begrijpen. Via een reeks opflitsende beelden keert ze terug in de tijd, langs communistische utopieën en nachtmerries, mismeesteringen van het landschap, fantastische bergen die helemaal verkoold worden, ... Maar tegelijk toont ze ook het mooie en waardevolle van bijvoorbeeld de gelukkige dagen in de datsja. Uiteindelijk komt ze terug bij haar vader: het beeld van een vader met een kind.’

‘Op dat moment in het gedicht ruilen de dichter en haar moederland van plaats. De verwijten die ze eerst aan zichzelf richtte, adresseert ze nu aan Rusland: “she simply isn’t able to speak for herself / so she is always ruled by others”. Waarom is het voortdurend het crapuul dat in haar naam spreekt? Rusland heeft een ziel, maar waarom is het niet trouw aan die ziel?’

“We proberen op een heel directe, hedendaagse en gevoelige manier poëzie tot in de mensen hun vezels te brengen. Het gaat over ritme, over rijm en vorm. Kae Tempest is nooit ver weg.” Koen van Kaam

Jorgen ‘Als een Vlaams-nationalist mij verwijt dat ik geen nationalist ben, ben ik dan wel een Vlaming? Die redenering beheerst Stepanova’s werk: je kan me verwijten dat ik niet meedoe, maar je kan me niet verwijten dat ik geen Rus ben, want dat ben ik wél. Ik doe alleen niet mee. In die beweging schuilt haar activisme.’

Koen ‘*Spolia* wordt gevolgd door *War of the Beasts and the Animals* en dat is daarentegen een welgemikte aanklacht tegen de oorlog in Oekraïne in 2014. Maar natuurlijk wel opgeschreven door diezelfde dichter die grond, afkomst en identiteit in vraag blijft stellen.’ ‘We sluiten de reeks af met *The Body Returns*, een gedicht dat ze heeft geschreven bij de herdenking van honderd jaar WOI. Het gaat over alle doden van alle oorlogen van de afgelopen eeuw die in de grond te liggen wachten om terug te kunnen “gebeuren”.’

“Gebeuren”?

Jorgen ‘Stepanova gelooft dat niets verloren gaat. Niets verdwijnt. De geschiedenis herhaalt zich telkens opnieuw. Dat idee neemt ze als aanleiding om te zeggen dat niets sterft. Dat is een grote daad van liefde: alles wat dood is weer tot leven roepen en inschakelen in een eeuwige stroom van komen en gaan. Maar tegelijk is het ook een cynisch verhaal. Ze biedt geen zalvende stem en ze predikt geen verlossing. Het is daarom dat je op een gegeven moment beseft dat dit helemaal niet zo specifiek Russisch is. Toen we dat begrepen wisten we dat we hiermee aan de slag konden.’

Wat maakt haar werk vormelijk zo interessant?

Koen ‘In *Spolia* verwijt ze zichzelf een gebrek aan identiteit, maar dat is natuurlijk helemaal niet zo. Stepanova heeft een heel eigen geluid. Haar stem is uniek. Ze legt een verbluffende bedrevenheid met rijm en metrum aan de dag. Ze kent alle stijlsoorten die haar land en West-Europa hebben voortgebracht, ze kent de vijfvoetige jambe van Shakespeare en de alexandrijnen van het Franse 18^{de}-eeuwse theater. Ze kent ze niet alleen maar hanteert ze ook moeiteloos. Vervolgens schrijft ze poëzie die aaneenhangt van het ene citaat na het andere: Duitse, Franse, Russische dichters die wij allang niet meer kennen maar die zij vloeiend in haar werk weeft. Ook daar toont zich die obsessie met het verleden. Ze kent het allemaal.’ Jorgen: ‘Of neem de manier waarop ze moeiteloos een stukje Paul Celan schrijft. Je zou denken dat het van hem is.’

Koen ‘In feite speelt ze een geraffineerd spelletje met de critici die beweren dat haar poëzie geen eigen identiteit heeft. Ze incorporeert die kritiek in het gedicht maar formuleert die als zelfkritiek. Vervolgens bedient ze zich van een breed palet van referenties en citaten om op die manier een volstrekt unieke stem te ontwikkelen.’

Hoe zet ze die ‘samples’ dan naar haar eigen hand?

Jorgen ‘Ik zal je een versimpeld voorbeeld geven van een van haar principes. Een Nederlandstalige Stepanova zou kunnen schrijven:

De artistieke ploeg van WAR OF THE BEASTS AND THE ANIMALS

OP SCÈNE

“altijd is Kortjakje blij”. Ze verwijst naar een lied dat iedereen kent, om daar dan een kleine twist aan te geven en er haar eigen ding mee te kunnen doen. Ze wil het collectieve geheugen prikkelen om te bewijzen dat dat geheugen wel degelijk bestaat. Als er een collectief geheugen is, is er ook een gemeenschap, en dus ook een cultuur. Wie van slechte wil is, kan die gedeelde cultuur naar zijn hand zetten en in zijn voordeel uitspelen.’

Koen ‘Op die manier slaagt ze erin een stem te ontwikkelen die heel persoonlijk klinkt en tegelijk een bredere, maatschappelijke kritiek formuleert. Intimiteit en politiek komen in deze poëzie op een weergaloze manier samen.’

Hoe vertaal je dat naar het theater?

Jorgen ‘We brengen geen monoloog op de scène, geen personage dat iets gaat beleven. Het is een voorstelling voor vijf stemmen en vijf lichamen. Bij uitbreiding vertegenwoordigen zij een oneindig aantal stemmen dat in een hoofd met elkaar botst. Er is niet één stem die pretendeert Maria Stepanova te zijn, maar allemaal samen zijn ze het dus wel.’

‘Elke zin is wat hij is. Niets meer en niets minder. Hij staat op zich. Probeer hem niet te lijmen met de voorgaande of de volgende. Er zijn alleen maar de woorden en de klanken die, hoe versplinterd ze ook mogen klinken, toch een herkenbaarheid in zich dragen. Uit Stepanova’s poëzie spreekt een verbrokkeld bewustzijn en dat proberen we dus ook vormelijk te installeren. Dit is geen klassieke theatervoorstelling. Dat weerspiegelt zich in de muziek: die is gefragmenteerd en veranderlijk, zonder grootse lijnen en thema’s maar alle kanten op flitsend.’

Koen ‘Gesproken poëzie en slam poetry komen voort uit een maatschappelijke en kritische beweging. Daar is onze voorstelling ook op geënt. Ook wij proberen op een heel directe, hedendaagse en gevoelige manier poëzie tot in de mensen hun vezels te brengen. Het gaat over ritme, over rijm en vorm. Kae Tempest is nooit ver weg. Wat we absoluut niet willen, zijn acteurs die hun ogen dichtknijpen en zich heel hard concentreren op heel moeilijke poëzie in de ijdele hoop dat het publiek mee is. Zo dus niet.’

Jorgen ‘Volgens mij is dit een voorstelling voor veertienjarigen. Het kan dat zij dit heel goed snappen. Nooit gedacht dat ik dat nog eens zou doen.’

Dit gesprek met Jan Dertaelen vond plaats op 7 februari 2022.

Evgenia Brendes (1989) speelde onder meer bij tg STAN (*De Kersentuin*, *A Separation*), MartHaltentatief (*Dounia B.*), hetpaleis (*King Lear*, *Romeo en Julia*), Het Nationale Theater (*Ondine*) en Zuidpool (*Drie Zusters*). Ze was te zien in de tv-series *Over water* en *Matroesjka’s* en in de film *Problemski Hotel*.

Sofie Decleir (1970) schitterde in vele producties van Zuidpool, waaronder *De aanzegster*, *Drie Zusters*, *De felomstreden kroon...* en *Kates Tapes Away*, en bij Kyoko Scholiers / Opera Ballet Vlaanderen (*BOY*), Cie Cecilia (*Frontaal*), Olympique Dramatique (*Augustus...*) en MartHaltentatief (*De fietsendief* – in coproductie met Zuidpool). Op tv zag u haar in topseries als *De twaalf* en *De dag*.

Taeke Nicolai (1995) speelde in *Koningskloote*, *Het is niet elke dag dat we nodig zijn* en *kop’eraf*, die ze met haar collectief de ploeg maakte in Zuidpool. In de Warande maakte en speelde ze *Startschot* met Vincent Van Sande, en in Monty was ze samen met Clara van den Broek en Danny Bouman te zien in *Syriërs*, *pijn en verwarde dromen* van Kamil Abou Saeb.

Scarlet Tummers (1990) was te zien in voorstellingen van Wunderbaum (*The New Forest*), De Warme Winkel (*De Lady Macbeth uit het district Mtsensk*), Simon De Vos (*King Lear*) en Fabrice Murgia (*Sylvia*). Met haar eigen collectief Le Mouton Noir maakte ze *De Bacchanten* en *Echte Mannen*. Onder de vleugels van tg STAN, bij wie ze eerder speelde in *De Kersentuin*, creëerde ze *A Separation*.

Anne-Laure Vandeputte (1993) speelde bij SKaGeN (*Closer*), de Roovers (*Onschuld*), FC Bergman (*JR*), Lies Pauwels (*Truth or Dare...*) en Lisaboa Houbrechts / Toneelhuis (*Bruegel*). Op het scherm zag u haar in de series *Grenslanders*, *De Bende van Jan de Lichte* en *Red Light* en in de film *All of Us*. Ze regisseerde **** vier sterren van theatercollectief Herman en maakte haar eigen voorstelling *Millennialism*.

Kris Strybos (1972) is een van de founding fathers van de beatbox scene in België. Hij is MC bij Sint Andries MC’s. Hij speelde bij KVS (*Bezette Stad*), Theater FroeFroe (*CJ Benji*, *Love in Babylon*), Filharmonisch Orkest, Praga Khan, ... Hij schreef de muzikale sfeer voor de roman *Wil* van Jeroen Olyslaegers en werkte samen met Les Tambours du Bronx / Volker Schlöndorff voor de herdenking van Verdun.

REGIE & CONCEPT

Jorgen Cassier & Koen van Kaam zijn co-artistiek leiders van Zuidpool sinds 2005.

Jorgen Cassier (°1973) regisseerde bij Blauwe Maandag Compagnie en Toneelhuis *TOT* en *Ivanov*. Bij quasi alle Zuidpoolcreaties sinds 2005 is hij betrokken als regisseur en/of schrijver/bewerker. Hij speelde zelf in *BECKETT* en de titelrol in *MACBETH*. Jorgen componeerde en speelde *Shakespeare's Sonnets* en maakte live muziek bij *Al te luide eenzaamheid*, *Hooglied* en *Salomé Redux*.

Koen van Kaam (°1974) speelde bij Blauwe Maandag Compagnie en Toneelhuis in regies van Luk Perceval als *Ten Oorlog*, *Mamma Medea*, *Franciska* en *Andromak*. Zijn vertolking van Hanta in *Al te luide eenzaamheid* leverde veel lof op en een selectie voor het Theaterfestival 2015. Samen met Abke Haring maakte hij *Kortstond* en *PLATINA*, dat in 2018 werd geselecteerd voor het Theaterfestival. U zag hem recent ook in *De aanzegster*, *Drie Zusters*, *De felomstreden kroon...*

✦ “meer over het werk van Jorgen Cassier & Koen van Kaam in ons online magazine RUIS”

TEKST & VERTALING

Maria Stepanova (1972) geldt als een van de belangwekkendste Russische auteurs van haar generatie. Ze is ook mede-oprichter van Colta.ru, een kritisch en onafhankelijk online nieuwsplatform dat volledig via crowdfunding wordt gefinancierd. Stepanova studeerde aan het befaamde Maxim Gorky Literature Institute en publiceerde meer dan tien dichtbundels, naast essays en proza. In Rusland won ze zowat alle belangrijke literaire prijzen zoals de Andrei Bely Prize, Joseph Brodsky Fellowship en de Big Book Award. Haar internationale doorbraak culmineerde in een plek op de shortlist van de International Booker Prize 2021 met *In Memory of Memory*, in het Nederlands vertaald als *Vorbij het geheugen*.

Sasha Dugdale (1974) is dichteres en vertaalster. Ze was editor van het magazine *Modern Poetry in Translation* en publiceerde vijf eigen gedichtenbundels, waarvan *Deformations* (2020) een plek op de shortlist van de T.S. Eliot Prize kreeg. Voor haar Engelse vertalingen van Stepanova werd Dugdale alom geprezen en in 2020 bekroond met de English PEN Translate award. Haar vertaling van Stepanova's prozawerk *In Memory of Memory* leverde het boek een plek op de shortlist van de International Booker Prize 2021 op.

✦ “meer over Maria Stepanova en Sasha Dugdale in ons online magazine RUIS”

CREDITS

met Evgenia Brendes, Sofie Declair, Taeke Nicolai, Kris Strybos, Scarlet Tummers & Anne-Laure Vandeputte
regie Jorgen Cassier & Koen van Kaam
tekst *War of the Beast and the Animals* van Maria Stepanova
Engelse vertaling Sasha Dugdale
sound Kris Strybos
kostuumontwerp Andrea Kränzlin
lichtontwerp en -techniek Helmut Van den Meersschaut
geluidstechniek Stijn Michielsen
techniek Anne Straetmans, David Van Hove & Tine Coumans
productie Zuidpool
voorstelling in het Engels, met Nederlandse boventiteling
met dank aan Inge Floré, Joanna Britton en stagiaire Katrien Debois